



## Verwaschen und weichgespült?

**DEN EUROPÄISCHEN** Umwelt- und Naturschutzgesetzen soll es an den Kragen gehen: Durch die „Agenda für bessere Rechtsetzung“ droht die Gefahr der Absenkung oder Aushebelung schwer errungener Umweltstandards. Wird der Fitness-Check von FFH- und VS-Richtlinie zum Präzedenzfall?

Seit dem Jahr 2015 werden seitens der EU-Kommission die europäischen Naturschutzrichtlinien – Vogelschutz-Richtlinie (VS-RL) bzw. Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (FFH-RL) – evaluiert. Der Fitness-Check als Teil der Agenda für bessere Rechtsetzung überprüft EU-Rechtsvorschriften – dabei geraten zurzeit vor allem Umwelt- und Naturschutzgesetze in den Fokus. Diese werden anhand vorrangig wirtschaftlicher Kriterien überprüft: Effizienz, Effektivität, Relevanz, Kohärenz und EU-Mehrwert. Fitness-Checks sollen zu einer besseren Gesetzgebung führen, die effektiver auf Herausforderungen eingeht und die Umsetzung in den Mitgliedstaaten verbessert. Dies bedeutet auch, über-

mäßigen Verwaltungsaufwand, Überlappungen und Gesetzeslücken aufzudecken.

### Senkung von Standards befürchtet

Mit der von der EU-Kommission gestarteten Initiative „Better Regulation“ („bessere Rechtsetzung“) soll sichergestellt werden, dass die politischen Ziele, die sich die Kommission setzt, so effizient wie möglich erreicht werden. Das Reformpaket soll für mehr Transparenz und höhere Qualität neuer Rechtsvorschriften sorgen. Demgegenüber befürchten der Umweltdachverband (UWD) und seine europäischen Partnerorganisationen eine massive Abschwächung von hart erkämpften Naturschutzstandards. Im Gemeinschaftsprojekt „gREen.watch“ pocht der

UWD mit BirdLife Österreich und WWF Österreich auf die Beibehaltung von VS- und FFH-RL. Denn eines steht fest: Die EU-Regelungen sind nach wie vor fit für den Schutz unserer kostbaren Naturjuwelen.

### Fitness-Check-Out oder Basis beibehalten?

Eine aktuelle Studie internationaler Institute, die aufgrund des Fitness-Checks von der Europäischen Kommission in Auftrag gegeben wurde, untermauert: Die EU-Naturschutzrichtlinien sind up to date und liefern einen Mehrwert. Dafür treten auch die österreichischen Umwelt-NGOs ein, die bereits zwei Schreiben in dieser Sache an EU-Umweltkommissar Karmenu Vella gerichtet haben. Darin sprachen sie sich klar für die Beibehaltung der Richtlinien und für Verbesserungen hinsichtlich Umsetzung und Finanzierung aus. Besonders für föderal organisierte Staaten wie Österreich ist die Rolle der EU von enormer Bedeutung. Naturschutz obliegt in unserem Land der Kompetenz der neun Bundesländer. Erst durch die EU-Richtlinien ließen sich für alle Bundesländer gleichwertige Standards im Naturschutz etablieren. Im Juni 2016 sprachen sich die österreichischen Naturschutzlandesräte daher einstimmig gegen eine Abänderung der beiden EU-Naturschutzrichtlinien aus und ersuchten auch BM André Rupprechter, diese Haltung im EU-Umwelttrat einzunehmen. Denn: Werden die Richtlinien verändert, drohen allen Natura 2000-Beteiligten neuerliche, möglicherweise wiederum jahrelange Rechtsunsicherheiten. Es geht also um nichts weniger als um die

Naturschätze unseres Landes, deren Schicksal vom Schutz durch die EU abhängt. Kein Wunder also, dass sich die Stimmen für eine Beibehaltung der Richtlinien in ihrer aktuellen Fassung mehren. Viele dieser Stimmen fordern eine verbesserte Implementierung und Finanzierung: Auch das EU-Parlament stimmte im Februar 2016 mehrheitlich für die Beibehaltung der EU-Naturschutzrichtlinien.

### UWD-Jahrestagung bringt Licht ins Dunkel

Welche Bedeutung hat bessere Rechtsetzung für den Umwelt- und Naturschutz? Ist diese ohne Einbußen von Umweltstandards möglich? Was ist das Fazit aus dem Fitness-Check von FFH- und VS-RL auf nationaler Ebene? Diesen und weiteren Fragen möchte der UWD im Rahmen seiner Jahrestagung „Deregulierung & bessere Rechtsetzung – Chance oder Gefahr für Umwelt- & Naturschutz?“ am 14. Oktober in Linz nachgehen. Die Veranstaltung findet im Rahmen des vom BMLFUW und der EU geförderten Kooperationsprojekts „gREen.watch“ und der damit verbundenen Event-Reihe „EU-Naturschutz auf dem Prüfstand“ statt. Die Tagung soll dazu dienen, im Umweltbereich agierende Organisationen über Prozesse der „besseren Rechtsetzung“ zu informieren und die TeilnehmerInnen für diesen politischen Trend zu sensibilisieren. Die Veranstaltung richtet sich insbesondere an VertreterInnen von Umwelt- und Naturschutzorganisationen aus ganz Österreich sowie an EntscheidungsträgerInnen und Stakeholder, die mit der Umsetzung von FFH-RL und VS-RL betraut sind. ●

### editorial



Michael Proschek-Hauptmann, Geschäftsführer Umweltdachverband

Foto: © UWD/J. Brammer

### Werte Leserinnen und Leser!

Haben Sie sich schon einmal mit Strategiearbeit beschäftigt? Erster Schritt in einem Strategieprozess ist die Festlegung des Zieles der Reise, sonst wird es schwer, das richtige „Verkehrsmittel“ zu wählen. Mit dem rechtsverbindlichen Übereinkommen von Paris wurde im Klimaschutz endlich ein globales politisches Ziel gesetzt. Österreich hat das Abkommen mit PR-Pomp unterzeichnet und ratifiziert. Nur die Klimawandelleugnerpartei FPÖ hat sich dagegen gestellt. Man müsste also meinen, das Ziel der österreichischen Klimaschutzpolitik wäre damit klar definiert. Der von Sozial-, Umwelt-, Verkehrs- und Wirtschaftsministerium gemeinsam lancierte Prozess einer integrierten Klima- und Energiestrategie versucht nun aus den taktischen Fehlern der Vergangenheit zu lernen. Gleichzeitig schlittert man aber hinsichtlich des Beteiligungsprozesses in No-Gos. Während ein Grünbuch als öffentliche Diskussionsgrundlage der richtige Schritt zum Start der Diskussion war, ist die Online-BürgerInnenbefragung

eine Farce. Hier werden Fragen gestellt, die in Österreich nur wenige Menschen seriös beantworten können. Das Schlimmste läuft aber im Hintergrund: Die altbekannten Dinosaurier von Wirtschafts- und Arbeiterkammer stellen sich gegen konkrete und verbindliche Zielfestlegungen. Wenn die Bundesregierung diesem Lobbyismus nachgibt, hat sie bereits vor dem Start der Verhandlungen um eine Energiestrategie w.o. gegeben. Hier bräuchte es Leadership! Denn mit konkreten Zielen kann sich die Bevölkerung nicht nur auf die Anstrengungen einstellen, die nötig sein werden, sondern auch wieder Zukunftschancen sehen und sich damit in Zeiten der Unsicherheit endlich wieder orientieren!

PS: Das fact.um feiert demnächst seinen 20. Geburtstag. Um weiterhin up to date zu bleiben, bitten wir Sie um Ihr Feedback: Füllen Sie unseren Online-Fragebogen aus und helfen Sie uns, unsere Zeitschrift weiterzuentwickeln – wir freuen uns auf Ihre Rückmeldung: [www.umweltdachverband.at/umfrage-factum](http://www.umweltdachverband.at/umfrage-factum)

Liebe BriefträgerInnen!  
Falls verzogen, bitte mit  
neuer Anschrift retour an:  
Umweltdachverband  
Strozzigasse 10/7-9  
1080 Wien



