

Stellungnahme des Umweltdachverband zum Entwurf des Kapitel 2 des GAP-Strategieplans „Bedarfsanalyse und Interventionsstrategie, Stand 30.9.202“

Zum Entwurf des Kapitel 2 des österreichischen GAP-Strategieplans „Bedarfsanalyse und Interventionsstrategie (Stand 30.9.2021)“ nimmt der Umweltdachverband wie folgt Stellung:

Eine klare, nachvollziehbare und stringente Zusammenführung der einzelnen Teile des GAP-Strategieplans in der „Bedarfsanalyse und Interventionsstrategie“ ist aus unserer Sicht nicht nur bedeutend für die gesamtheitliche Beurteilung der Zielerreichungen sondern ebenso ein wesentlicher Schritt, um Zielkonflikte und antagonistische Wirkungen von Interventionen ausschließen zu können. Daher begrüßen wir die übersichtliche Darstellung der 45 Bedarfe (Seite 7 bis 70) und die ausführlichen textlichen Ausführungen zu den 9 Spezifischen Ziele und dem Querschnittsziel (Seite 73 bis 267). Dadurch sind die dahinterstehenden Überlegungen nachvollziehbar.

Für eine endgültige Bewertung, ob die formulierten Interventionen geeignet sind, die 9 spezifischen Ziele und das Querschnittsziel zu erreichen, fehlen aus unserer Sicht jedoch noch folgende Elemente:

- Ziele, jeweils „**2.1.4. Intervention logic**“: hier werden die Interventionen aufgelistet. Der Zeitraum zwischen der Veröffentlichung der geänderten Interventionen (25.10.2021) und der Stellungnahmefrist (29.10.2021) war zu kurz, für eine Beurteilung der Wirkung der Interventionen zur Zielerreichung. Wir werden entsprechende Beurteilungen bei unserer Stellungnahme zu den Interventionen anführen.
- Ziele, jeweils „**2.1.8 Selection of the result indicator(s)**“: Es sind die relevanten Ergebnis-Indikatoren angeführt, ohne Zielwerte (es wird auf „table of section 2.3.“ verwiesen, die jedoch nicht Teil des Dokuments ist) können wir jedoch eine Zielerreichung nicht beurteilen. Auch im erläuternden Text sind Zielwerte teilweise durch Platzhalter „xx“ ersetzt (z.B. Seite 186).
- Ziele, jeweils „**2.1.9 Justification of the financial allocation**“: Die Budgetierung der einzelnen Interventionen wurde noch nicht veröffentlicht. Deshalb ist bei allen Zielen lediglich ein Platzhaltertext vorhanden („TEXT – TEXT – TEXT“). Wie bereits in vorangegangenen Stellungnahmen festgehalten, muss – für eine Erreichung der Ziele - die Budgetierung der Biodiversitätswirksamen Maßnahmen in einer Höhe erfolgen, die für die Landwirtinnen und Landwirte attraktiv ist, und eine hohe Teilnahme gewährleistet.
- **Zielkonflikte** werden (teilweise) benannt, ob und wie diese Zielkonflikte durch die Interventionen vermieden werden, geht aus den Erläuterungen nicht hervor.

Zu folgendem Punkt bitten wir um Klarstellung: Auf Seite 73f werden unter dem Punkt *“Justification for the decision to not address the identified needs in the CSP or address them partially“* die Bedarfe 32 und 26 angeführt. Bedarf 26 *„Studien und praxisbezogenes Monitoring bzw. Projekte zur Verbesserung von Datengrundlagen über Biodiversität“* soll nicht (ausschließlich) im GAP-Strategieplan adressiert werden, sondern (auch) über den Biodiversitätsfonds. Auf Seite 174f werden Interventionen des GAP-SP, die zur Erfüllung des Bedarfs 26 beitragen angeführt. Unklar bleibt, in welchem (finanziellen und zeitlichen) Verhältnis die Zielerreichung durch Interventionen und Biodiversitätsfonds-Projekten gewährleistet werden soll.

Abschließend verweisen wir noch auf unsere Stellungnahme vom 15.1.2021 (gemeinsam mit BirdLife) zum Dokument „Bedarfsermittlung und Priorisierung (Stand 1.12.2020)“: einige unserer Punkte wurden im vorliegenden Dokument noch nicht berücksichtigt und sind somit auch Inhalt dieser Stellungnahme.

Wir behalten uns vor, zu Kapitel 2 des GAP-Strategieplans auch in einer der folgenden Stellungnahmen Bezug zu nehmen, wenn jene Elemente, die für eine Beurteilung der Zielerreichung fehlen, vorliegen.

Judith Drapela-Dhiflaoui, Umweltdachverband, 29.10.2021